

КОМИСИЯ ЗА РАЗКРИВАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ  
И ЗА ОБЯВЯВАНЕ НА ПРИНАДЛЕЖНОСТ НА БЪЛГАРСКИ  
ГРАЖДАНИ КЪМ ДЪРЖАВНА СИГУРНОСТ И РАЗУЗНАВАТЕЛНИТЕ  
СЛУЖБИ НА БЪЛГАРСКАТА НАРОДНА АРМИЯ

П Р О Т О К О Л

№ 2

Днес, 09.07.2020г., 10.00 часа, в сградата на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (КРДОПБГДСРСБНА), ул. „Врабча“ № 1, град София, се проведе заседание на назначената със Заповед № К-137 от 30.06.2020г. на председателя на КРДОПБГДСРСБНА комисия за разглеждане и оценка на получените оферти за изпълнение на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), обявена с обява № 20200612-О-3 от 12.06.2020г. с предмет: „Комплексна услуга за техническо обслужване и ремонт (вкл. доставка на резервни части, материали и консумативи) на служебните автомобили на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия”, в състав:

**Председател:** 1. Даниела Кирилова Симеонова-Табакова, началник на отдел ПА

**Членове:**

2. Вероника Андреева Велинова, началник на отдел ФСУЧР
3. Божидар Цветанов Борисов, началник на отдел УС
4. София Стоилова Мутафчийска, старши юрисконсулт в отдел ПА
5. Димитър Георгиев Добрев, специалист в отдел УС

I. В определения от Комисията срок, който изтече на 08.07.2020г., 17.30 часа е **постъпила** писмена обосновка от фирма ДАВИТ ЕК ЕООД, с вх. № 5365/07.07.2020г., 17.20 часа в запечатан непрозрачен плик. Комисията разгледа получената писмена обосновка, в която са посочени „*обективни обстоятелства, обуславящи направеното предложение за цена*“, описани в три точки, както следва:

1. Наличие на изключително благоприятни условия от общ характер за ДАВИТ ЕК ЕООД и икономичност при изпълнение на обществената поръчка;

2. Наличие на изключително благоприятни условия за ДАВИТ ЕК ЕООД, оригиналност на предложението и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, във връзка с представената ценова оферта по показател: Начина на образуване на предложената обща стойност на основните ремонтни дейности за автомобилите от Приложния №1.1-1.6 към Ценовото предложение (по т. 1 от Ценовото предложение).

3. Наличие на изключително благоприятни условия за ДАВИТ ЕК ЕООД, оригиналност на предложението и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, във връзка с представеното ценово предложение по Показател-Начина на образуване на предложението процент отстъпка от цената на резервните части извън посочените в Приложния №1.1-1.6.

В съответствие с изискванията на чл. 72, ал.3 от ЗОП, Комисията пристъпи към оценяване на получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по ал. 2 на чл. 72 от ЗОП, на които се позовава участника. Комисията не приема, че изложеното по т. 1 за „*наличие на изключително*



*благоприятни условия от общ характер*“ кореспондира с разпоредбата на чл. 72, ал.2 от ЗОП. Същото по-скоро описва дейността на търговското дружество Давит ЕК ЕООД и очертава модела на търговската му политика, но няма отношение към формираната необичайно благоприятна оферта на участника, поради което Комисията не приема, че изложеното от участника по т. 1 се отнася до начина на образуване на предложената от него цена.

По отношение на изложеното по т. 2 и т. 3 в писмената обосновка, за *„Наличие на изключително благоприятни условия за ДАВИТ ЕК ЕООД, оригиналност на предложението и икономичност при изпълнение на обществената поръчка“*, Комисията не приема аргументите на участника, поради следното:

В чл. 72, ал.2, т.1-т.5 от ЗОП са предвидени изрично обстоятелствата, на които участникът може да се позове в обосновката си. Сред тях не фигурира възможността за обосноваване на предложение свързано с цена с *„икономичност при изпълнение на обществената поръчка“*.

Съгласно чл. 72, ал.2, т. 2 от ЗОП обосновката може да се отнася до наличие на изключително благоприятни условия за предоставянето на услугите, но след обсъждане на посочените от участника обстоятелства, Комисията констатира, че участникът е описал общи данни за: опита си в сферата на поръчката, наличие на изпълнени договори към публични възложители, добри връзки с вносители и доставчици на авточасти и консумативи, като е представена единствено референция от Дирекция към МВР. За Комисията, представената референция удостоверява добро изпълнение от страна на участника, но не представлява доказателство за твърдяното наличие на изключително благоприятни условия. Дългогодишният опит в сферата на услугите, предлагани от участника и високото професионално ниво на служителите, би гарантирало качествено изпълнение или евн. намаляване на сроковете за изпълнение, но не би обусловило по-ниска цена на ремонтната дейност, като съвкупност от стойностите на труда и вложените резервни части.

Съгласно чл. 72, ал.2, т. 3 от ЗОП, обосновката може да се отнася до оригиналност на предложеното от участника решение по отношение на услугите, което означава участникът да предложи оригинално решение за извършване на конкретната услуга, предмет на поръчката, което не е масово, характерно за типа услуга. В писмената си обосновка, ДАВИТ ЕК ЕООД се е позовал на *„оригиналност на предложението при изпълнение на обществената поръчка“*, което по съдържание не се покрива с възможността дадена в чл. 72, ал.2, т. 3 от ЗОП за оригиналност на предложеното от участника решение. За Комисията: дългогодишният опит в сферата на техническото обслужване и ремонт на автомобили, спазването на нормативните изискванията за времетраене на процесите по ремонтната дейност, условията на максимално занижени режимни разходи и разходи по администриране, както и резултатите при управлението на оборотни средства, не представлява оригиналност на предложеното от участника решение.

По изложените мотиви, на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП Комисията приема, че обосновката на участника ДАВИТ ЕК ЕООД не е пълна и не е обективна относно обстоятелствата по чл. 72, ал.2. Представеното доказателство (1 бр. референция) не е достатъчно, за да обоснове предложената цена по Показател 1 - обща стойност на основните ремонтни дейности за автомобилите от Приложения № 1.1-1.6 към Ценовото предложение и по Показател 3 - предложеният процент отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в Приложения № 1.1-1.6.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с пет гласа „за“ реши: не допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на ДАВИТ ЕК ЕООД и предлага на възложителя участника да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, тъй като офертата му не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП .*



**II.** Комисията пристъпи към разглеждане на офертите на останалите участници и проверка съответствието на съдържанието им с изискванията на възложителя за подбор (**лично състояние, икономическо и финансово състояние, технически и професионални способности**), посочени в публикуваната обява и в документацията към нея:

1. Комисията констатира, че **участникът КАРИО ООД е приложил изискуемите от възложителя документи за съдържание на офертата.** Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника декларации за доказване на **личното състояние** и констатира, че същите са попълнени съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел IV, т. 3, 4 и 5 от утвърдената документация към обявата. Офертата на Карио ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на личното му състояние и не е налице основание за отстраняване от участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника декларация за доказване на **икономическо и финансово състояние** и констатира, че същата е попълнена съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел IV, т. 8 от утвърдената документация към обявата. Офертата на Карио ООД отговаря на изискването на възложителя по отношение на икономическото му и финансово състояние и не е налице основание за отстраняване от участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника декларации за доказване на **технически и професионални способности** и констатира, че същите са попълнени съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел IV, т. 9 и т.10 от утвърдената документация към обявата. Офертата на Карио ООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на техническите и професионалните му способности и не е налице основание за отстраняване от участие.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с пет гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **КАРИО ООД.***

2. Комисията констатира, че **участникът АВТОРЕЗЕРВ ЕВРОПА ЕООД е приложил изискуемите от възложителя документи за съдържание на офертата.** Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника декларации за доказване на **личното състояние** и констатира, че същите са попълнени съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел IV, т. 3, 4 и 5 от утвърдената документация към обявата. Офертата на Авторезерв Европа ЕООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на личното му състояние и не е налице основание за отстраняване от участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на представената от участника декларация за доказване на **икономическо и финансово състояние** и констатира, че същата е попълнена съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел IV, т. 8 от утвърдената документация към обявата. Офертата на Авторезерв Европа ЕООД отговаря на изискването на възложителя по отношение на икономическото му и финансово състояние и не е налице основание за отстраняване от участие.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника декларации за доказване на **технически и професионални способности** и констатира, че същите са попълнени съгласно изискванията на възложителя посочени в Раздел IV, т. 9 и т.10 от утвърдената документация към обявата. Офертата на Авторезерв Европа ЕООД отговаря на изискванията на възложителя по отношение на техническите и професионалните му способности и не е налице основание за отстраняване от участие.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с пет гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **АВТОРЕЗЕРВ ЕВРОПА ЕООД.***



**III.** Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участниците.

1. Членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на техническото предложение на **КАРИО ООД** и констатираха, че същото е съобразено с изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Предлаганите от участника срокове за изпълнение на ремонтните дейности са както следва:

до 3 (три) работни дни от приемане на автомобила в сервиза, в случаите, когато не е необходимо влагане на резервни части.

до 7 (седем) работни дни от приемане на автомобила в сервиза, в случаите на необходимост от влагане на резервни части и при условие че е налице складова наличност, в зависимост от сложността на ремонта..

до 14 (четирнадесет) работни дни от приемане на автомобила в сервиза, в случаите на необходимост от влагане на резервни части и при условие, че не са на складова наличност.

Предлаганият от участника гаранционен срок на извършените ремонти е 7 (седем) месеца, считано от датата, на която писмено е удостоверено приемането от Възложителя на отремонтирания автомобил.

Участникът е предложил допълнителни условия, съгласно т. 2.8.от Техническото предложение.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с пет гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **КАРИО ООД**.*

2. Членовете на комисията извършиха подробно разглеждане на техническото предложение на **АВТОРЕЗЕРВ ЕВРОПА ЕООД** и констатираха, че същото е съобразено с изискванията на възложителя за изпълнение на предмета на обществената поръчка.

Предлаганите от участника срокове за изпълнение на ремонтните дейности са както следва:

до 2 (два) работни дни от приемане на автомобила в сервиза, в случаите, когато не е необходимо влагане на резервни части.

до 5 (пет) работни дни от приемане на автомобила в сервиза, в случаите на необходимост от влагане на резервни части и при условие че е налице складова наличност, в зависимост от сложността на ремонта..

до 12 (дванадесет) работни дни от приемане на автомобила в сервиза, в случаите на необходимост от влагане на резервни части и при условие, че не са на складова наличност.

Предлаганият от участника гаранционен срок на извършените ремонти е 8 (осем) месеца, считано от датата, на която писмено е удостоверено приемането от Възложителя на отремонтирания автомобил.

Участникът не е предложил допълнителни условия по т. 2.8 от Техническото предложение.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с пет гласа „за” реши: допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **АВТОРЕЗЕРВ ЕВРОПА ЕООД**.*

**IV.** Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците.

1. Предлаганите от участника **КАРИО ООД** параметри са както следва:

**Обща стойност на основните ремонтни дейности за автомобилите от Приложения № 1.1-1.6 към Ценовото предложение в размер на 49 883,85**

(четиридесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и три и осемдесет и пет стотинки) лева без ДДС.

**Цена на вложения труд /човекочас – часова ставка/**при извършване на техническо обслужване и ремонт на автомобилите, извън посочените в Приложения № 1.1-1.6 към Ценовото предложение, в лева за 1 час в размер на **10,00 (десет) лева без ДДС.**

**Отстъпка от цената на резервните части,** извън посочените в Приложения № 1.1-1.6 към Ценовото предложение в размер **5 % (пет процента).**

Комисията не установи в предложението на участника разминаване в стойностите изписани с думи и стойностите с цифри.

Комисията извърши сбиране на единичните стойности на вложен труд и вложени части по всяко от Приложения от № 1.1 до № 1.6 вкл. към Ценовото предложение и не установи разминаване с посочената обща стойност на съответната ремонтна работа или дейности (труд + части).

При извършеното сбиране между общата стойност на отделните видове ремонти или дейности по Приложения от № 1.1 до № 1.6 вкл. към Ценовото предложение Комисията не установи разминаване с общата стойност, посочена в съответното приложение.

Комисията извърши сбиране на общите стойности (труд+части) по Приложения от № 1.1 до № 1.6 вкл. към Ценовото предложение и не установи разминаване с посочената по т.1 в Ценовото предложение обща стойност на основните ремонтни дейности за автомобилите от Приложения № 1.1 до № 1.6 вкл.

*С оглед на извършените действия, съставът на комисията с пет гласа „за“ реши: допуска до оценяване офертата на **КАРИО ООД** по-предварително обявения критерий „ниво на разходите“ в съответствие с посочената методика за определяне на комплексната оценка на офертите в Раздел V от утвърдената документация към обявата.*

2. Предлагащите от участника **АВТОРЕЗЕРВ ЕВРОПА ЕООД** параметри са както следва:

**Обща стойност на основните ремонтни дейности за автомобилите от Приложения № 1.1-1.6 към Ценовото предложение в размер на 58 563, 00 (петдесет и осем хиляди петстотин шестдесет и три) лева без ДДС.**

**Цена на вложения труд /човекочас – часова ставка/**при извършване на техническо обслужване и ремонт на автомобилите, извън посочените в Приложения № 1.1-1.6 към Ценовото предложение, в лева за 1 час в размер на **8,00 (осем) лева без ДДС.**

**Отстъпка от цената на резервните части,** извън посочените в Приложения № 1.1-1.6 към Ценовото предложение в размер **5 % (пет процента).**

Комисията не установи в предложението на участника разминаване в стойностите изписани с думи и стойностите с цифри.

Съгласно Приложение № 1.2 към Ценовото предложение общата стойност е 11 662,00 лева без ДДС (колона 6 - труд+части), формирана като сбор от общата стойност на вложения труд 2 731,00 лева без ДДС (колона 4) и общата стойност на вложените части 8 931,00 лева без ДДС (колона 5). При извършеното от Комисията сбиране на единичните стойности, посочени в колона 4 (стойност на вложения труд) се установи разминаване в общата стойност, като сборът е 2 751,00 лева, а не посочения от участника 2 731,00 лева без ДДС. Това разминаване се отразява върху общата



стойност (колона 6 - труд+части), която при сбируване е в размер на 11 682,00 лева без ДДС, а не посочената от участника 11 662,00 лева без ДДС.

Съгласно Приложение № 1.4 към Ценовото предложение общата стойност е 9 970,00 лева без ДДС (колона 6 - труд+части), формирана като сбор от общата стойност на вложения труд 2 364,00 лева без ДДС (колона 4) и общата стойност на вложените части 7 606,00 лева без ДДС (колона 5). При извършеното от Комисията сбируване на единичните стойности, посочени в колона 4 (стойност на вложения труд) се установи разминаване в общата стойност, като сборът е 2 278,00 лева, а не посочения от участника 2 364,00 лева без ДДС. Това разминаване се отразява върху общата стойност (колона 6 - труд+части), която при сбируване е в размер на 9 884,00 лева без ДДС, а не посочената от участника 9 970,00 лева без ДДС.

Констатираните разминавания в Приложение 1.2 и 1.4 към Ценовото предложение на участника, рефлектират върху посочената обща стойност по т. 1 от ценовото му предложение. След сбируването на получените стойности по Приложения 1.1-1.6 общата стойност възлиза на 58 497,00 лева без ДДС, а не посочената от участника обща стойност по т. 1 от ценовото му предложение - 58 563,00 лева без ДДС. Комисията единодушно реши, че не може да се приложи разпоредбата на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, тъй като това би довело до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо предвид нормата на чл. 104, ал. 5, изр. последно, във вр. с чл. 195 от ЗОП.

*Предвид изложеното, съставът на комисията с пет гласа „за” реши: не допуска до по-нататъшно разглеждане и оценяване офертата на **АВТОРЕЗЕРВ ЕВРОПА ЕООД** и предлага на възложителя, участника да бъде отстранен на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като не е изпълнил условието на Възложителя за попълване на Ценовото предложение и приложенията към него.*

**V.** Комисията приложи методиката за определяне на оценката по показатели (А), (В) и (С) на единствения допуснат до оценяване участник - **КАРИО ООД**.

**по Показател А** – „Обща стойност на ремонтните дейности по Приложения № 1.1-1.6, в лева без ДДС“ – оценка на офертата в точки от 0 до 10.

**След прилагане на формулата участникът получава – 10 т.**

**по Показател В** - „Цена на вложен труд за един час/човекочас ” - оценка на офертата в точки от 0 до 10.

**След прилагане на формулата участникът получава – 10 т.**

**по Показател С** - „Отстъпка от цената на резервните части, извън посочените в Приложения № 1.1 – 1.6” - оценка на офертата в точки от 0 до 10.

**След прилагане на формулата участникът получава – 10 т.**

Комисията определи комплексната оценка (К)  $K = A \times 0,75 + B \times 0,15 + C \times 0,10$  на единствения участник по формулата  $(A)10 \times 0,75 + (B)10 \times 0,15 + (C)10 \times 0,10 = (K)10$  т. и класира „КАРИО” ООД по критерия „ниво на разходите” с комплексна оценка **10 т.**

**VI.** Комисията предлага на Възложителя:

**1.** На основание чл. 107, т. 3 от ЗОП, участникът **ДАВИТ ЕК ЕООД** да бъде отстранен, тъй като офертата му не е приета съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП .

**2. На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, участникът АВТОРЕЗЕРВ ЕВРОПА ЕООД да бъде отстранен, тъй като не е изпълнил условието на Възложителя за попълване на Ценовото предложение и приложенията към него.**

**3. Да се сключи договор за обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет „Комплексна услуга за техническо обслужване и ремонт (вкл. доставка на резервни части, материали и консумативи) на служебните автомобили на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия” с фирма „КАРИО” ООД.**

Комисията закри заседанието и приключи дейността си по разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти на 09.07.2020 г. в 17.30 часа.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП Комисията състави и подписа настоящия протокол на 10.07.2020г., като след утвърждаване на протокола от Възложителя същият следва да се изпрати на електронната поща на участниците и да се публикува в Профила на купувача в рамките на същия ден.

*Неразделна част от настоящия протокол е Протокол 1 от 30.06.2020г. от работата на Комисията назначена със Заповед №К-137 от 30.06.2020г.*

Председател: Даниела Табакова.....

Членове:

Вероника Велинова.

Божидар Борисов.

София Мутафчийска..

Димитър Добре

Заличени лични данни съгл. Регламент (ЕС) 2016/679